

**MISSION «HABITANTS ET FUTUR DU
RENOUVELLEMENT URBAIN»**

**Restitution
Juillet 2024**



**école du
renouvellement
urbain**

Commande et contexte



Le contexte I Une mission des ministres transition écologique, logement ville confiée à l'ANRU, l'iGEDD et le maire de Villeurbanne pour « *Ecouter les différents points de vue et mobiliser les moyens nécessaires afin d'élaborer et présenter des propositions sur la poursuite de la politique de renouvellement urbain résiliente de demain.* »

L'objectif confié à l'école I Accompagner l'élaboration d'une contribution habitante à la mission

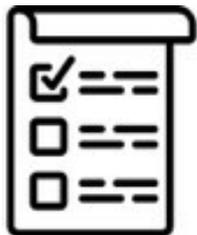
Intervient à un moment de réflexion sur la pédagogie à l'Ecole et notamment l'évolution vers de la co-formation; cette réflexion étant intimement liée à 2 convictions :

- Il faut **une meilleure compréhension des quartiers** dans la société et il faut pour cela **améliorer le dialogue « habitants-pouvoirs publics »**
- Ce qui se passe dans les quartiers ne leur est pas propre et **les outils pour renouveler ce dialogue seront précieux partout** (intéressant dans la perspective d'ouverture du renouvellement urbain à d'autres territoires//transition climatique)

L'interprétation de la commande



Le choix est fait de **recueillir, de manière directe et indirecte, la parole d'habitants de QPV impliqués ou ayant été impliqués dans des démarches participatives**, en partant des habitants formés à l'école mais sans s'y limiter



La démarche a visé à les interroger sur :

- **Le bilan et les possibilités d'évolution des dispositifs de participation** dans lesquels ils ont été impliqués (vocation, modalités, effets)
- Et, autant que possible, **le bilan et les possibilités d'évolution des projets de renouvellement urbain** tel qu'ils le perçoivent (thèmes à traiter, objectifs, difficulté...)



Méthode et déroulé



école du
renouvellement
urbain

Mars

Avril

Mai

Juin



Documentation et
entretiens (habitants,
élus, techniciens,
experts, associations,...)



Sollicitation
des habitants



Sollicitation
des experts

Lectures-documentation

Entretiens individuels et groupés (une douzaine)

Questionnaire (213 réponses)

Ateliers
diagnostic
17 avril (15)

Conseillers citoyens
Acteurs habitants

Ateliers
propositions
15 mai (15)

Conseillers citoyens
Acteurs habitants

Questionnaire (90 réponses)

Atelier
Diagnostic
23 avril (4)

Experts de l'ERU

Ateliers
propositions
16 mai (5)

Experts de l'ERU

Synthèse &
restitution



Enquête, ateliers, entretiens : synthèse des résultats



**école du
renouvellement
urbain**

2 mois de diagnostic articulés autour de modalités complémentaires...



Une sollicitation des acteurs de l'école, appuyée par des partenaires



Deux questionnaires



Un relais des Centres de ressources politique de la ville, utile pour les professionnels



4 ateliers collectifs : habitants et professionnels



Une mise en perspective par le biais d'une série d'entretiens

- Une douzaine d'entretiens individuels auprès de professionnels, experts, habitants,...



... qui ont su réunir une pluralité d'habitants et de professionnels



Habitants

213 participants au questionnaire*
2x15 participants aux ateliers



Professionnels

90 participants au questionnaire*
Une dizaine de participants aux ateliers

* Répartition des profils contributeurs

65% en quartier politique de la ville et renouvellement urbain
17% en quartier politique de la ville hors renouvellement urbain
18% hors quartier politique de la ville
78% formés à l'école

* Répartition des profils contributeurs

72% issus de collectivités, 11% des organismes HLM et 17% autres
68% QPV ANRU et 18% QPV hors PNRU
92% impliqués dans une démarche de participation
27% formés à l'école

Les résultats de la démarche Habitants

Une expérience de la participation globalement positive



58%

ont participé à définir les
objectifs du projet concerné
avant le lancement

66%

trouvent le bilan de la
démarche de participation
dans laquelle ils sont
investis positifs

Parmi eux,

87%

considèrent que leur
participation a un impact sur le
projet (changement
d'une décision, suppression
ou évolution d'une opération,
meilleure association des
habitants,...)



Les résultats de la démarche



Habitants



école du
renouvellement
urbain

Les sujets qui comptent pour les habitants



Sur les sujets auxquels un projet doit répondre en priorité

Classement parmi les 3 choix proposés

1. **La sécurité** (note de 2,6/3)
2. **La préparation du quartier au changement climatique** (1,8)
3. **Faire en sorte que de nouveaux habitants s'y installent** (1,6)



Les résultats de la démarche Habitants

Les sujets qui comptent pour les habitants



Les sujets sur lesquels les projets doivent pouvoir apporter des réponses

Classement des thèmes proposés de manière libre

1. **Vivre ensemble, proximité, mixité** (22 mentions dont 9 mixité)
2. **Sécurité et tranquillité publique** (16)
3. **Dialogue et participation** (15)
4. **Amélioration du cadre de vie** (11) et **Logement** (9)
5. **Activité économique, emploi et commerces** (8)
6. **Mobilité et cheminements** (6)
7. **Propreté** (5)
8. **Santé** (4)
10. **Services publics** (3), **Image du quartier** (3), **Adaptation au changement climatique** (3)
11. **Alimentation** (2), **Accès aux droits** (2), **équipement sport/culture** (2)
12. **Social** (1), **Egalité des chances** (1) et **Jeunesse** (1)



Les sujets sur lesquels vous pensez qu'il est utile d'écouter les habitants

Classement sur la base des propositions du questionnaire

1. **Le logement** (7,8)
2. **La vie de quartier, lien entre les habitants, vie sociale** (7,4)
3. **Les espaces publics en général** (5,2)
4. **La vie des commerces et des artisans, entrepreneurs** (4,7)
5. **Le fonctionnement des équipements et services publics** (4,5)
6. **La santé** (4,3)
7. **L'école** (3,9)
8. **La sûreté** (3,9)
9. **L'accès aux espaces verts** (3,2)

Les résultats de la démarche Habitants

Les sujets qui comptent pour les habitants



Vivre ensemble, proximité, mixité

« Un moment on était la ville de Renault, des pieds noirs sont venus, une mixité qui s'est faite avec toutes les vagues d'immigration. »

« A Annemasse, en QPV, on essaie d'avoir une cohésion. L'idéal c'est de faire des ponts entre les quartiers. Des passerelles physiques, ou non pour que les jeunes échangent »

« Je vis dans un quartier mixte : des gens qui s'en sortent et des gens qui sont dans la panade. »

Dialogue et participation

“On doit être une force de proposition et on doit aider à pousser la réflexion plus loin; il faut des directions communes sur ce qui est important de faire, les questions à résoudre ensemble, les revendications qui remonteront vers d'autres acteurs...”

Sécurité et tranquillité publique

« Pourquoi parler aux jeunes: parce que c'est une priorité! On a beau bâtir des plans d'urbanisme , si on a des jeunes qui ne sont pas impliqués, c'est compliqué... »

« Il y a un gros effort qui est fait sur comment co construire avec la sécurité, avec la gendarmerie , la police nationale, municipale; tout se joue au niveau du maillage, si chacun tire de son côté on ne peut pas y arriver.»

«La ville a pris le taureau par les cornes et a réuni tous les conseillers citoyens et les acteurs sociaux, et les jeunes, et ils ont dit ce qu'ils voulaient.(...) on a eu un plan d'action avec des actions derrière. Ca a débloqué la méfiance.»



Les résultats de la démarche Habitants

Sur la participation, des vécus également mitigés 



42%

ont peu ou pas participé à définir les objectifs du projet concerné avant le lancement

parce que...

34%

trouvent le bilan de la démarche de participation dans laquelle ils sont investis négatif

La participation des habitants n'a pas été assez massive **(11%)**

La manière dont la démarche a été menée n'a pas été satisfaisante **(28%)**

La combinaison des deux **(61%)**



Les résultats de la démarche Habitants

Plusieurs facteurs d'explication pour ces expériences négatives

Les raisons de la faible participation des habitants

- #1 - On **ne demande pas assez leur avis** aux habitants (64%)
- #2 - Il leur **manque les outils** pour mieux comprendre les projets (57%)
- #3 - Il leur **manque des moyens** (24%)
- #4 - Il leur **manque du temps** (11%)



Les raisons en lien avec la démarche proposée

- #1 - Au final, l'avis des habitants n'a **pas été écouté** (57%)
- #2 - Nous n'étions **pas assez représentatifs** (36%)
- #3 - Ce n'était pas **les sujets** sur lesquels nous voulions débattre (34%)
- #4 - **Les conditions matérielles** n'étaient pas réunies (26%)

Les résultats de la démarche



Habitants



école du
renouvellement
urbain

Les pistes privilégiées pour mieux faire participer...



1. En faisant mieux connaître leur vie quotidienne aux élus et techniciens par d'autres formats de dialogue et d'écoute, (diversifier les modes de compréhension et de vécu dans le quartier) **(49%)**

2. En prenant appui sur des associations existantes (pour participer, mobiliser, débattre), même si leur objet n'a rien à voir avec le thème du projet **(47%)**

3. En identifiant et intégrant les initiatives individuelles ou collectives dans le cadre de la participation **(41%)**

4. En faisant davantage d'efforts pour **aller trouver d'autres publics** (exemples : proposer d'autres horaires, d'autres modes et formes d'échanges) **(42%)**

Les résultats de la démarche Habitants

... et aider à se sentir davantage acteurs d'un projet



1. Un statut qui vous légitime vis-à-vis des institutions **(54%)**

2. Les moyens de mobiliser d'autres habitants **(52%)**

3. Un engagement à avoir des retours dans un temps court **(50%)**

4. Autres **(9%)**

Les résultats de la démarche Habitants



école du
renouvellement
urbain

Les idées, réactions, contributions sur la méthode



Le statut

“On veut être plus reconnu. Aujourd’hui, on est rien auprès des partenaires. Sauf une caution législative, un alibi social”

“Au niveau de la mairie, le Conseil citoyen est vu comme une forme d’opposition »

“Le renouvellement des équipes au sein des institutions pose aussi problème et empêche d’avancer.”

« Aujourd’hui, on étouffe la parole citoyenne alors que le « conseil citoyen » est l’une des idées les plus abouties en termes de participation. »

La mobilisation

« C’est parfois difficile de faire participer les gens au futur du quartier quand ce n’est pas eux qui vont y habiter. »

« Quand la sollicitation est plutôt claire, il y a plus de monde. Il faut démarrer avec une vision claire pour que les gens viennent. »

« La mobilisation doit se faire de manière graduelle, dans le temps. »

L’appui sur les ressources existantes

“La participation des centres sociaux est fondamentale. »

“Nous, on a créé un collectif qui impliquait le conseil citoyen, le centre social, une dizaine d’associations en tout. On a travaillé ensemble sur le projet de renouvellement urbain.”

“Mobiliser les forces vives, oui mais il est nécessaire que chacun travaille pour l’intérêt général et pas pour soi.”

“ Nous avons eu une réunion publique avec une centaine de personnes mais aussi 4 associations (centre social, association scolaire, association de portugais, musée...) sur l’avenir du quartier au sens large pour le futur contrat de ville. C’était, il y a 2 mois et demi et depuis plus rien...”



Les résultats de la démarche



Professionnels



école du
renouvellement
urbain

Une expérience de la participation globalement positive...



74% très bien réussi et
plutôt réussi (plutôt 63%)



Les résultats de la démarche



Professionnels



école du
renouvellement
urbain

... mais aussi des difficultés identifiées...



Classement parmi les 6 choix proposés

1. **La mobilisation des habitants** insuffisante (70%)
2. **Le manque de reconnaissance de l'expertise d'usage** (44%)
3. **La formation des professionnels** pas suffisante pour bien intégrer cette dimension (38%)
4. **Les propositions des habitants** difficiles à prendre en compte (25%)
5. **Le manque de compréhension mutuelle** entre habitants et professionnels (10%)
- 6.6. **Autres** (15%)



Les résultats de la démarche



Professionnels



école du
renouvellement
urbain

... et des axes d'amélioration

Classement parmi les 5 choix proposés

1. Plus de **moyens** (temps, budget...) (52%)
2. **Meilleure sensibilisation** des collègues, élus, partenaires institutionnels (51%)
3. **Mobiliser plus** d'habitant (51%)
4. Revoir **la méthode** (34%)
- 5.5. Autres (15%)



Les principaux enseignements du diagnostic Bilan



- Un bilan globalement positif de la participation et convergent entre habitants et professionnels impliqués
- Les choses sont à améliorer et accélérer mais les avancées sont réelles depuis le NPNRU et l'ANRU a contribué à la considération des sujets du quotidien
- Mais à noter, une hétérogénéité des situations locales, qui ressort en particulier des échanges en atelier



Sur les avancées

« Une évolution très lente ! Mais positive : les gens commencent à comprendre que les habitants ont un rôle à jouer



Les principaux enseignements du diagnostic Bilan



- Les sujets urbains sont secondaires par rapport aux thèmes du social et de la citoyenneté
- La prépondérance du sujet sûreté recouvre plusieurs sujets, distincts et d'importance. L'impact des trafics à considérer en tant que tel, mais aussi la question de la tranquillité publique, de l'incivilité, du vivre ensemble
- La distinction nette entre les priorités et les sujets sur lequel ils se sentent légitimes à intervenir
- Faire converger des priorités nationales et habitantes : rien d'impossible, si l'intention est authentique et la méthode qualitative



Sur les sujets qui comptent

« Les sujets qui reviennent sont ceux qui impactent le plus le quotidien des gens

« On demande à des gens qui ont des problèmes immédiats de se projeter

« On a demandé à des urbanistes de résoudre des questions sociales

« On a trop focalisé les questions de participation sur le dessin du quartier



Les principaux enseignements du diagnostic Les leviers



- La nécessité de mobiliser davantage d'habitants et de multiplier les modes de participation, pour que tout le monde soit représenté, notamment les plus fragiles
- La nécessité de davantage de reconnaissance (la reconnaissance du conseil citoyen: insuffisante au regard des acteurs locaux et au regard des habitants)
- La capacité à « faire avec » les ressources habitantes

Sur la mobilisation

« Dans la mobilisation / communication, davantage de porte à porte (et le rendre plus facile : coopération avec les bailleurs pour l'accès aux bâtiments)



« La meilleure manière de faire participer les habitants, c'est d'aller les voir !

Sur la reconnaissance

« On veut être plus reconnu. Aujourd'hui, on est rien auprès des partenaires. Sauf une caution législative, un alibi social

« Au Conseil citoyen, on n'a pas de moyens. On ne nous connaît pas.

« Aujourd'hui, on étouffe la parole citoyenne alors que le « conseil citoyen » est l'une des idées les plus abouties en termes de participation.

« Au niveau du conseil citoyen, on a dû mal à faire venir les habitants (...) alors que le projet de rénovation urbaine est très important avec 24 millions d'euros

« Les habitants ne parlent qu'à des gens et structures qu'ils connaissent : et le CC n'est pas identifié !!

Sur les ressources existantes

« Il faut exploiter les relais! Ca permet de rencontrer, il y a des personnes qu'on ne verrait pas si on ne va pas dans ces endroits. Le centre social c'est du concret pour les habitants ! Ils sont en confiance avec certains de ces acteurs, structures sociales du quartier.

Les principaux enseignements du diagnostic

Ce qui ressort plus spécifiquement du bilan fait par les professionnels



- La nécessité de mobiliser davantage d'habitants
- L'expertise d'usage et l'enjeu de la participation sous-estimés
- L'enjeu de la formation et de l'accompagnement des professionnels et acteurs locaux pour mieux intégrer la participation dans la vie du quartier, en continu



« L'enjeu c'est d'inscrire la participation dans la vie de quartier.

« Il faut multiplier les médias. On ne fait plus de réunions publiques.

« Il y a une nécessité de pré-diagnostic : demander aux habitants ce sur quoi il faut intervenir, tous les quartiers ne se ressemblent pas.

« On fait plein d'ateliers avec les habitants et, ensuite, il n'y a plus personne.

« L'association des habitants s'est faite davantage sur la phase amont que dans les phases de mise en œuvre.

« On néglige énormément le soft, on mise sur le hard : ces enjeux de cohésion sociale, de résilience des quartiers, ça va devenir prégnant: « aujourd'hui le « hard », c'est le soft » !

**Au regard des résultats, synthèse des
grands enjeux**



**école du
renouvellement
urbain**

Ce qui se dessine, les grands enjeux (1/3)



Le renouvellement urbain, un levier pour les enjeux sociaux et citoyens

Le renouvellement urbain, doit servir les attentes sociales mais aussi la participation

- Les priorités qu'assignent les habitants à un projet sont **plus sociales et citoyennes, que purement urbaines**
- Parce que le **lien social et le dialogue avec les institutions** sont spontanément cités - et parce qu'on ne peut certainement plus mener l'action publique tout à fait comme avant - **le processus de participation est peut-être plus central que le projet lui-même**



Faire du renouvellement urbain un levier pour reposer les priorités sociales et citoyennes, mettre l'habitant (« le bénéficiaire de l'action publique ») au centre, c'est une façon de renouveler la force d'innovation et de transversalité de l'ANRU, qui est reconnue.

Le mode projet, une force à revisiter

La logique de projet, malgré sa force, doit être revisitée

- La « participation » (quoique sous des formes inégales) est aujourd'hui une étape incontournable du « mode projet ». Mais, **cette « étape » n'a pas de logique aux yeux des habitants**, à la fois par rapport à leur quotidien et par rapport à la durée longue des transformations. D'autant moins qu'elle est souvent menée de manière ponctuelle, sans préalable et sans échange suivi.
- **Ce manque de sens, d'inscription dans la réalité des quartiers explique en partie le manque de « mobilisation »**, d'autant plus que ce sont sur les étapes « pré » et « post » projet (diagnostic/ gestion), que l'implication des habitants est la plus précieuse.
- **Le renouvellement urbain** a permis de mettre en lumière les enjeux de gestion urbaine, il **peut insuffler le changement de méthode** qui correspondra le mieux aux transformations urbaines de demain, dans une optique de résilience (plus de "soin" que de grands gestes architecturaux)



Repenser la logique projet pour investir l'avant et l'après projet, mais aussi prévoir une programmation ouverte, pour mieux intégrer ce qui vient du terrain, et garantir un meilleur impact de la transformation urbaine.



Ce qui se dessine, les grands enjeux (2/3)



Préciser et
déterminer
le cadre de
la
participation

Il est temps d'être plus précis et prescriptif concernant la participation

- Le bilan de la phase ouverte par la loi Lamy est malgré tout celui d'une avancée, certes insuffisante et surtout très inégale. Le renouvellement urbain a été un catalyseur de sa mise en œuvre (les conseils citoyens ont davantage émergé quand il y avait PRU)
- La figure de « l'habitant partenaire » qui se dessine avec le conseiller citoyen a une énorme valeur ajoutée mais elle est contestée (pas suffisamment reconnue et/ou délégitimée car trop peu représentative)

Clarifier un cadre du renouvellement urbain qui réponde à des questions clés: qu'est-ce qu'on attend de la co-construction / quels sont les rôles et fonctions des habitants / quels sont les invariants et ce sur quoi on peut débattre / quelles sont les conditions de la participation ?

Démultiplier les
efforts

La participation doit impérativement s'entendre sous des formes multiples

- Il faut trouver **trouver l'équilibre** entre la reconnaissance d'habitants-partenaires et la nécessité indispensable d'aller chercher tous les profils d'habitants, y compris les plus éloignés des institutions
- Il y a un risque en démultipliant les outils, de relativiser l'importance de chacun d'entre eux... comment **affirmer la nécessité de certaines formes (comme les conseillers citoyens) tout en palliant leurs limites** ?

Affirmer dans la pratique du renouvellement urbain **les objectifs et les moyens concrets de cet élargissement** de la participation pour **éviter toute baisse du niveau d'ambition** quant à sa réalisation et son impact



Ce qui se dessine, les grands enjeux (3/3)



Décaler l'éco-système autour de ces enjeux

La nécessité et la logique de la participation habitante doivent être au cœur de l'action

- Faire participer les habitants nécessite d'**accepter de changer de point de vue**, d'investir dans la connaissance des quartiers, d'accepter des temporalités différentes, une forme d'incertitude dans la planification, le recours à des expertises différentes...
- Les méthodes de participation se sont répandues, et les étapes de consultation sont devenues des incontournables mais si on veut leur donner un réel impact (sur les projets, mais aussi et surtout en termes de dialogue citoyen), **il faut passer à un changement structurel, de culture partenariale.**



Le collectif des projets de renouvellement urbain (constitué, engagé, apte à évoluer) se prête à ce changement de culture et le lien fort tissé entre l'ANRU et les élus pourrait le favoriser



**10 propositions pour faire le futur du
Renouvellement urbain pour, par et avec les
habitants**



**école du
renouvellement
urbain**

Notre conviction pour le futur du renouvellement urbain...



Au regard des enjeux évoqués, nous sommes convaincus que **le futur du renouvellement urbain** doit être davantage pensé et mis en oeuvre...

... pour les habitants

ce que les institutions peuvent faire de plus

... par les habitants

ce qu'il faut pour que les habitants fassent plus et plus nombreux

... avec les habitants

ce qu'il faut pour mieux faire ensemble



... et nos **10** propositions pour demain

Enjeux transverses

- **Le renouvellement urbain, un levier des enjeux sociaux et citoyens**
- **Le mode projet, une force à revisiter**
- **Préciser et déterminer le cadre de la participation**
- **Démultiplier les efforts**
- **Décaler l'éco-système autour de ces enjeux**



Futur du RU & orientations

Pour les habitants

- **Répondre aux besoins des habitants, en écoutant leurs priorités** (sociales autant qu'urbaines), en commandant une démarche orientée « usager »
 - **Faire des projets des opportunités pour tous les habitants**, sans abandonner pour autant des objectifs nationaux ou locaux
- « Le processus est plus important que le projet »*

Par les habitants

- **Valoriser le pouvoir d'agir** des habitants, leurs initiatives
 - **Multiplier les modes** de participation
 - **Intégrer et « protéger » la participation**
- « On a tout fait faire aux Conseils citoyens, et ça a été une erreur. »*

Avec les habitants

- **Déplacer l'écosystème entier** pour une action « orientée usager »
 - **Valoriser l'expertise d'usage** et au-delà **une posture possible de partenaire** et de « conseil »
 - **Investir l'avant et l'après projet**
- « On pompe les habitants sur le diagnostic, et ensuite, il ne se passe plus rien. »*



Propositions

1. Orienter la commande du projet
2. Faire approuver le projet par les habitants

3. Consacrer une partie du projet à une initiative portée par les habitants
4. Exiger 5 outils/modes de participation différents
5. Contractualiser et financer les rôles et fonctions attendus des habitants
6. Co-fonder une « ressourcerie urbaine et sociale »

7. Intégrer la participation des habitants au comité d'engagement
8. Exiger une équipe « participation » incluant l'équipe RU jusqu'aux personnels de proximité
9. Partager ou déléguer à des habitants à la gestion d'un objet
10. Incuber un parcours de formation globale

Zoom sur les propositions... « pour les habitants »



Orientations

- **Répondre aux besoins des habitants, en écoutant leurs priorités** (sociales autant qu'urbaines), en commandant une démarche orientée « usager »
- **Faire des projets des opportunités pour tous les habitants, sans abandonner** pour autant des objectifs nationaux ou locaux



Propositions

- 1. Orienter la commande du projet**
... avec cahier des charges du projet de renouvellement urbain où :
 - le mandataire n'est plus nécessairement un architecte-urbaniste
 - dont la qualité doit être déterminée suite à une phase de diagnostic
 - est exigée une compétence « participation »
- 2. Faire approuver le projet par les habitants**
... sous la forme d'un vote attribuant une mention (insuffisant/assez bien/bien/très bien), renouvelée dans le courant du projet (pour chaque revue de projet ?), avec une fonction de « lancement d'alerte » - une mention trop basse implique un débat en comité d'engagement



Résultats/Impacts

- (1) Un meilleur impact de l'urbain sur le social**
- (2) Une capacité d'alerte sur les points critiques**



Zoom sur les propositions... « par les habitants »



Orientations

- **Valoriser le pouvoir d'agir** des habitants, leurs initiatives
- **Multiplier les modes** de participation
- **Intégrer et « protéger »** la participation



Propositions

- 3. Consacrer une partie du budget du projet (% du financement ANRU) à une initiative portée ou choisie par les habitants**
... selon les contextes, au choix : choisie par la ville parmi des propositions habitantes / choisies par les habitants parmi des propositions ville / choisies par les habitants parmi des propositions habitant...
- 4. Exiger 5 outils/modes de participation différents**
... utilisés, à différents moments du projet (permanence, enquête, atelier, porte à porte et vote)
- 5. Contractualiser et financer les rôles et fonctions attendus des habitants**
... l'ANRU dédie une part de son financement d'ingénierie à une rétribution habitante, à décliner dans un contrat local
- 6. Co-fonder une « ressourcerie urbaine et sociale »**
... permettant aux conseillers citoyens de partager des informations avec un tiers garantissant la neutralité des informations, voire assurant une capacité de contre-expertise



Résultats/Impacts

- (3) Une « co-construction » effective**
- (4) Une attention aux besoins des plus précaires**
- (5) Permettre une reconnaissance adaptée**
- (6) Offrir une régulation hors des jeux locaux**

Zoom sur les propositions... « avec les habitants »



Orientations

- **Déplacer l'écosystème** entier pour une action « orientée usager »
- **Valoriser l'expertise d'usage** et au-delà **une posture possible de partenaire** et de « conseil »
- Investir **l'avant et l'après** projet



Propositions

- 7. Intégrer la participation d'habitants au comité d'engagement** comme un attendu de l'ANRU
- 8. Exiger une équipe « participation »** incluant l'équipe du RU jusqu'aux personnels de proximité (avec moyens, objectifs et indicateurs de suivi), pour intégrer la participation comme une ambition et une action du projet et pas seulement un passage obligé
- 9. Partager ou déléguer à des habitants la gestion d'un objet transformé par le projet** (espace public, équipement), et l'établissement d'un « collectif des parties prenantes » à la fin du projet, disposant de responsabilité en termes de gestion
- 10. « Incuber » un parcours de formation global** ... pour élus, techniciens, habitants, sur quelques sites volontaires pour proposer une évolution des pratiques de participation, avec l'objectif d'un « retour » collectif à l'Anru proposant des leviers de dynamisation du dialogue citoyen



Résultats/Impacts

- (7) Un habitant « partenaire »** reconnu au national
- (8) Une continuité** entre projet et quotidien/urbain et social/participation et inclusion
- (9) Un effet direct** du projet sur la cohésion et l'implication des habitants
- (10) Une recherche-action** sur la possibilité de faire évoluer des pratiques d'ici le prochain programme de RU

L'École du renouvellement urbain adresse tous ses remerciements à :

- tous les **habitants et habitantes, conseillers citoyens,**
- les **professionnels de la participation, associations et structures engagées,**
- les formateurs **experts de l'École,**

qui ont largement contribué à ce travail, en participant à l'enquête en ligne, à des entretiens individuels, et aux ateliers collectifs organisés dans le cadre de cette démarche.



ANNEXES

1. Résultats détaillés de l'enquête auprès des professionnels de la participation

2. Résultats détaillés de l'enquête auprès des habitants et conseillers citoyens formés à l'École



**école du
renouvellement
urbain**

1. Résultats de l'enquête auprès des professionnels de la participation



**école du
renouvellement
urbain**



Enquête **en ligne** réalisée **en mars et avril 2023**



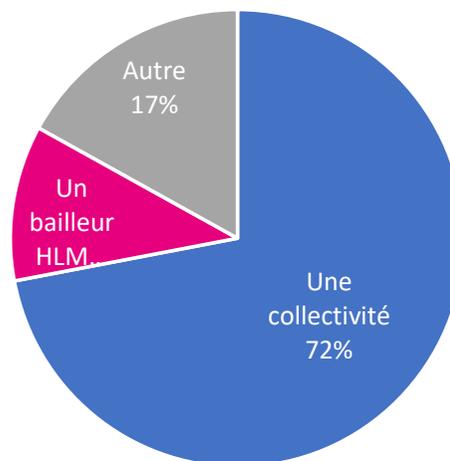
Auprès des professionnels de la participation **formés à l'École de 2017 à 2024**, et relayée par les centres de ressources politiques de la ville aux professionnels de leur réseau

- **90 répondants**

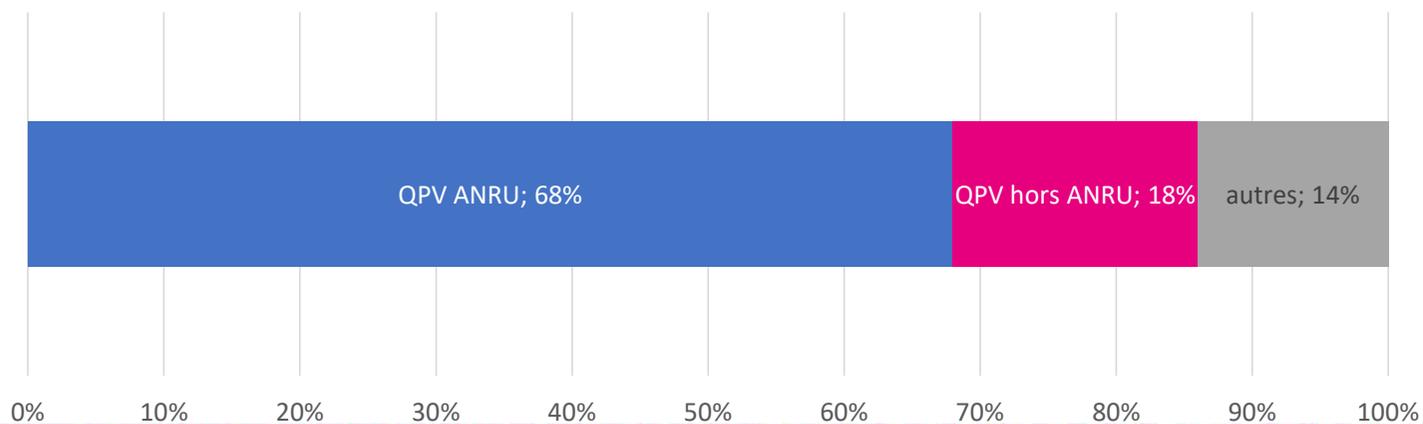


Enquête auprès des professionnels de la participation

Vous travaillez pour :



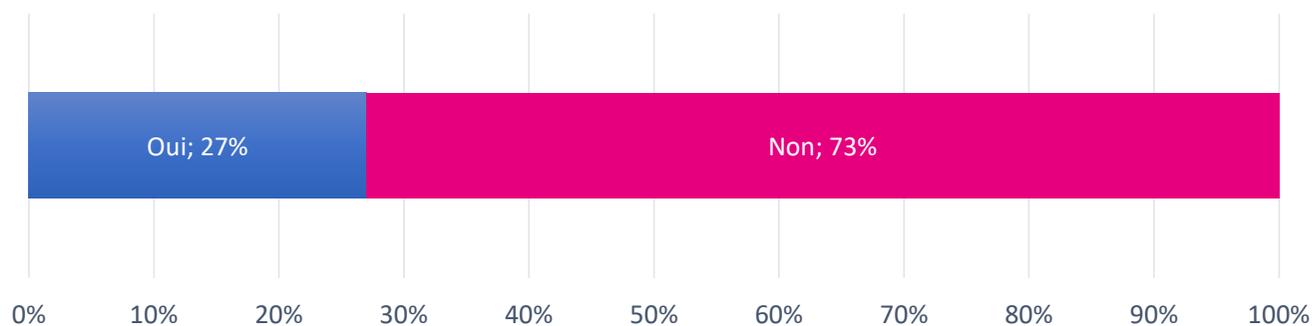
Vous travaillez sur un périmètre :



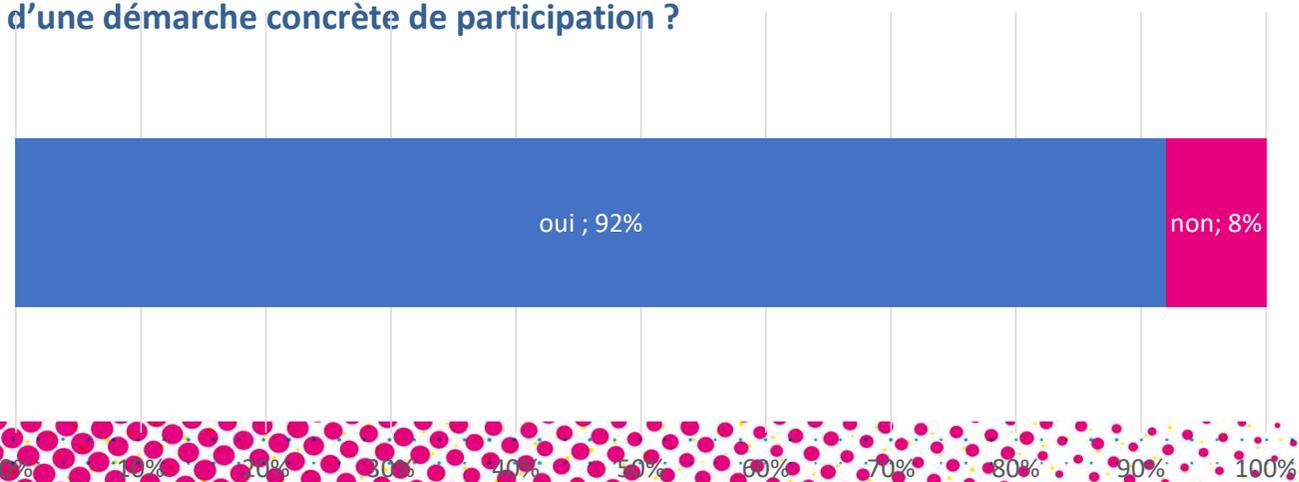
Enquête auprès des professionnels de la participation



Vous vous êtes formés à l'école du renouvellement urbain :



Vous êtes ou avez été partie prenante d'une démarche concrète de participation ?



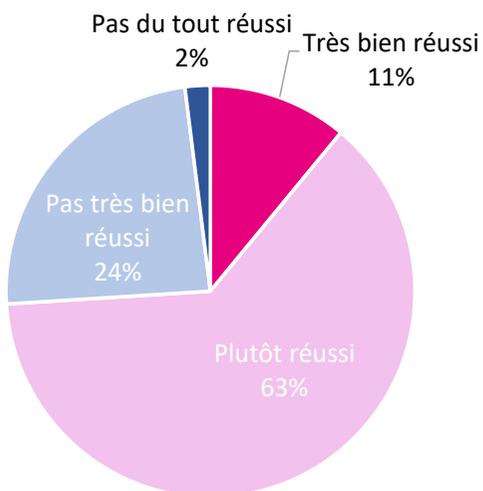
Enquête auprès des professionnels de la participation



Si oui, il s'agit d'une démarche :

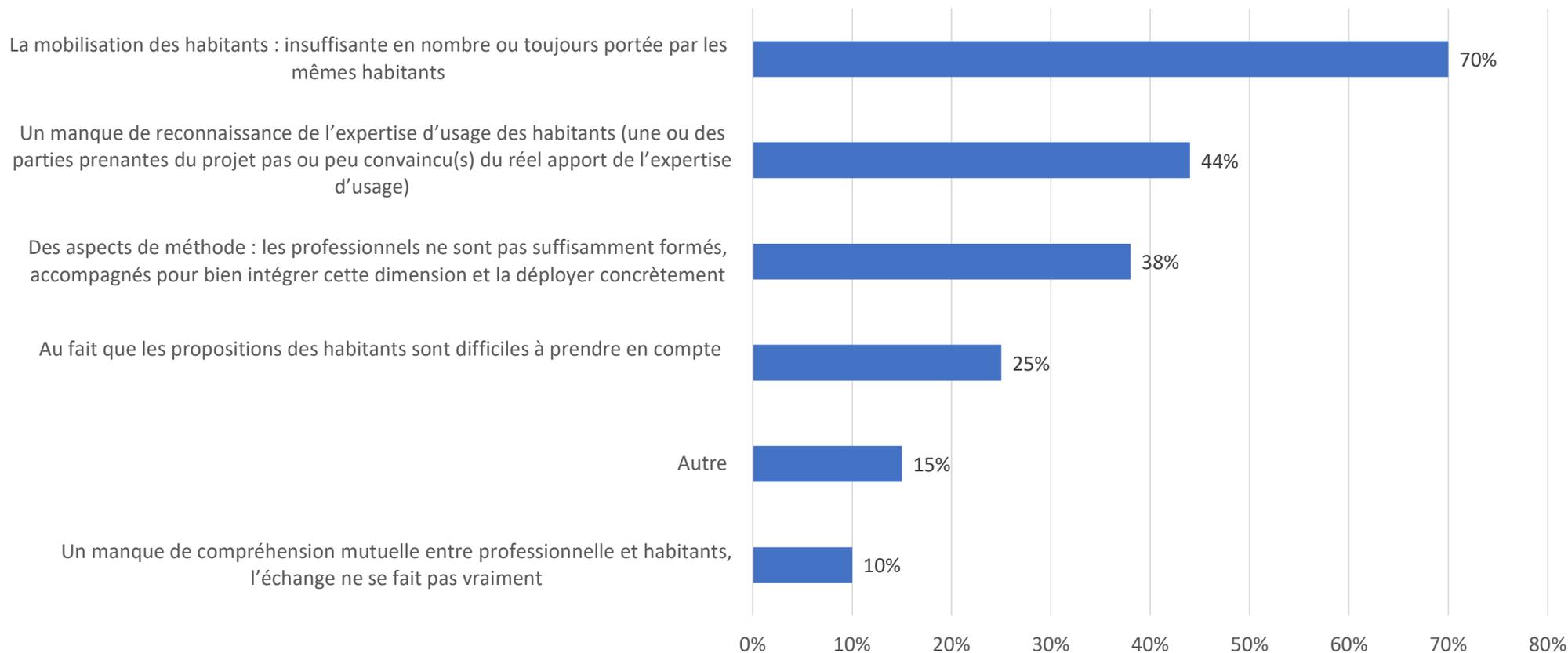


Cette démarche a, selon vous :



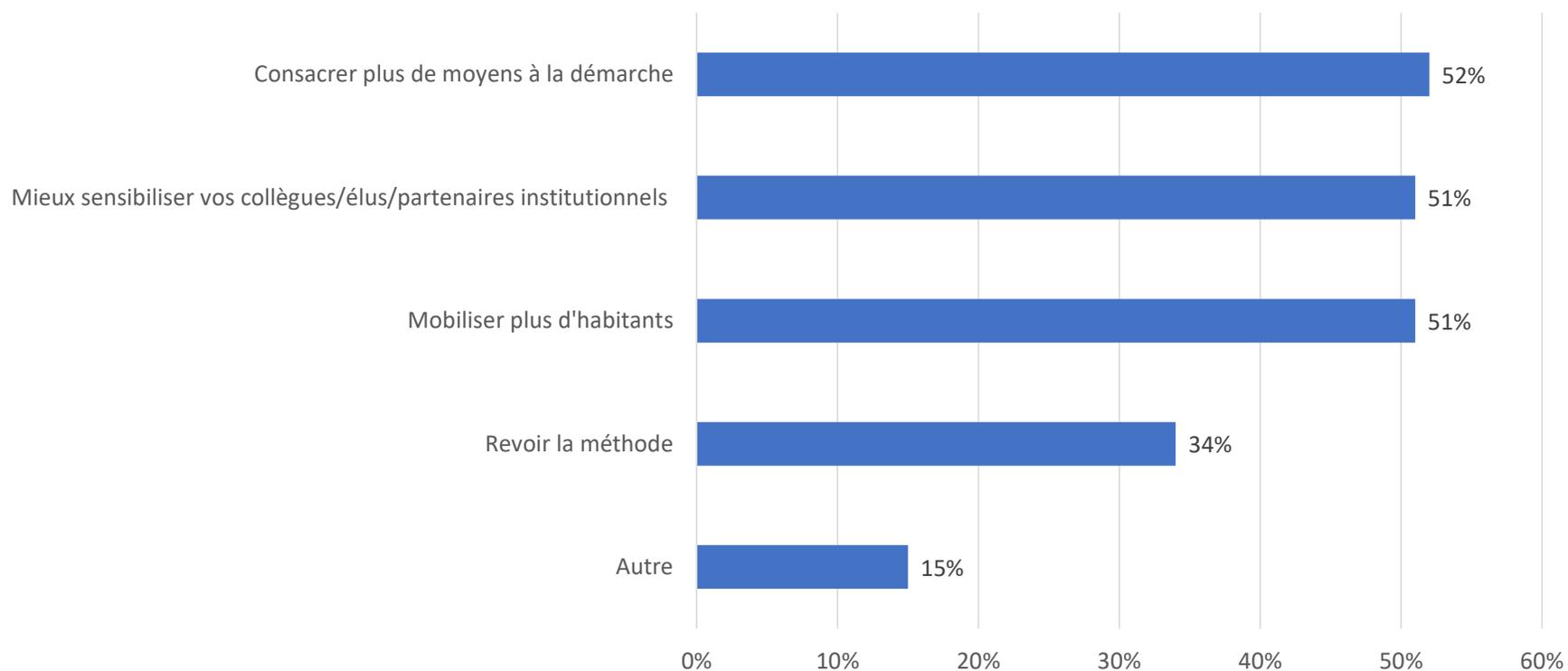
Enquête auprès des professionnels de la participation

Diriez-vous que les principales difficultés que vous rencontrez ou avez rencontrées sont liées à :



Enquête auprès des professionnels de la participation

Que vous faudrait-il pour mieux faire ?



Enquête auprès des professionnels de la participation



Quelles questions aimeriez-vous poser, quels sujets aimeriez-vous aborder avec les habitants pour améliorer les démarches participation ?

Les réponses sont textuelles. Voici les réflexions qui reviennent le plus souvent sont :

- Interroger les habitants sur les thématiques/les sujets qui comptent pour eux (13 mentions) et sur les modes de participation qui leur conviennent (2 mentions)
- Aller vers les habitants, pour entendre ceux qui prennent moins la parole (4 mentions)
- Privilégier des formats pour mobiliser davantage d'habitants (2 mentions)
- Nécessité de la formation des élus aux démarches de participation (2 mentions) et à la formation des professionnels et acteurs locaux (2 mentions)
- Valoriser l'engagement citoyen / Former les habitants (2 mentions)
- Le quotidien, la convivialité, gestion d'un équipement local, le budget participatif (4 mentions)
- La gestion transitoire (1 mention)
- La démolition (1 mention)
- La réhabilitation (1 mention)

2. Résultat de l'enquête auprès des habitants et conseillers citoyens formés à l'ERU



**école du
renouvellement
urbain**



Enquête **en ligne** réalisée **en mars et avril 2023**



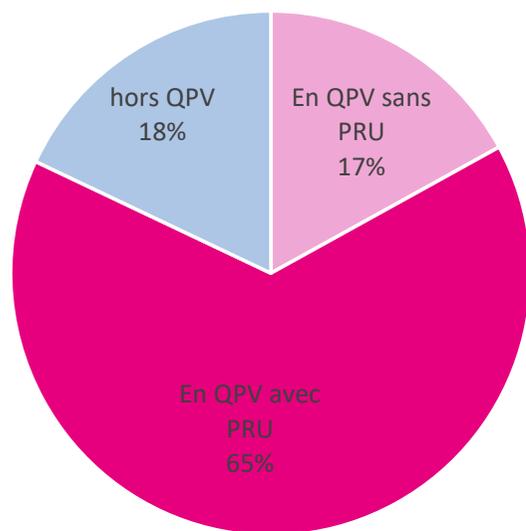
Après des habitants ayant été impliqués dans des processus de participation adressée aux habitants **formés à l'École de 2017 à 2024**, relayée plus largement par les formateurs de l'école et les professionnels formé

- **213 répondants**

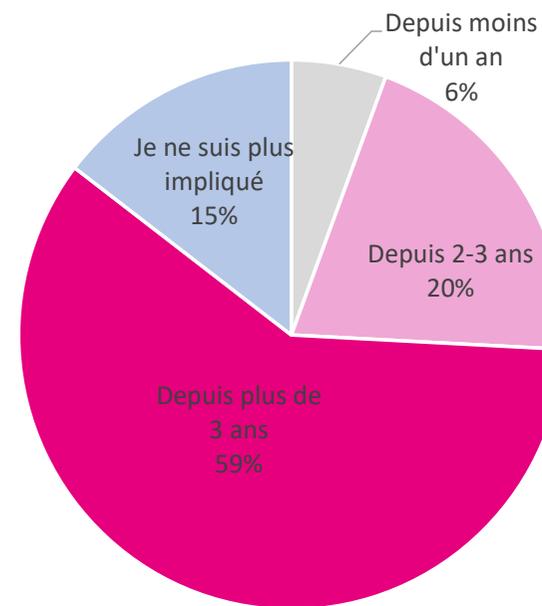
Enquête auprès des habitants

Qui êtes-vous ?

Vous habitez :

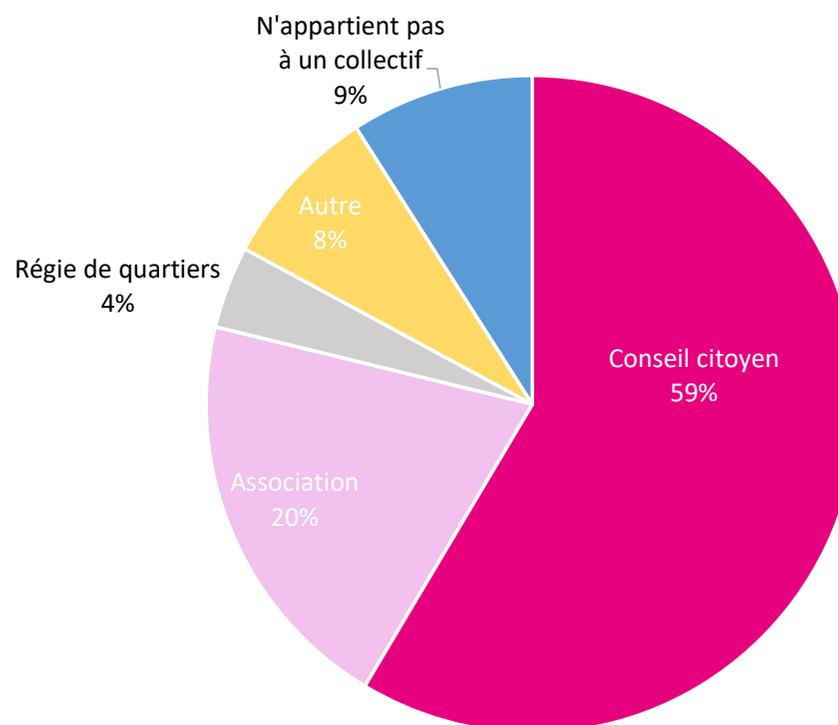


Vous êtes impliqué dans une démarche de participation (instances de concertation, projet associatif, initiative habitante... :



Enquête auprès des habitants

Vous êtes membre d'un collectif :

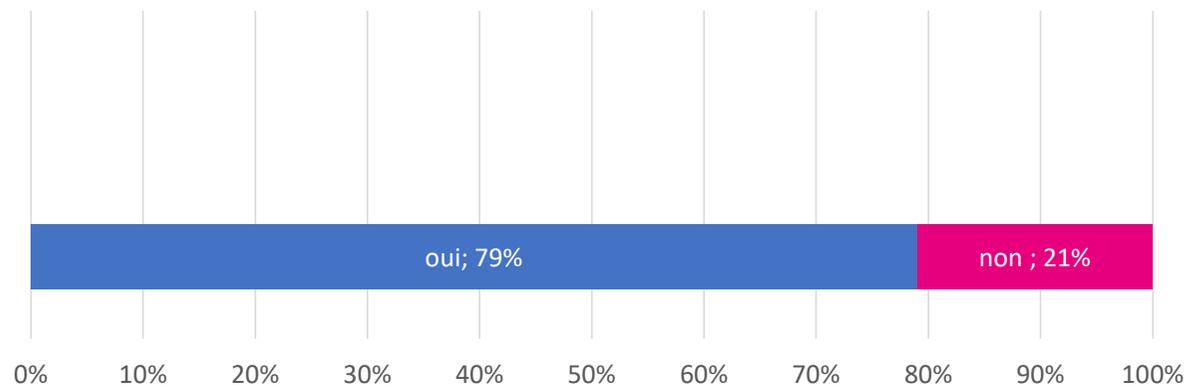


La part des membres de conseil citoyen passe à 71% quand on zoome sur des démarches qui avaient pour objet l'ANRU



Enquête auprès des habitants

Vous vous êtes formé à l'école du renouvellement urbain :



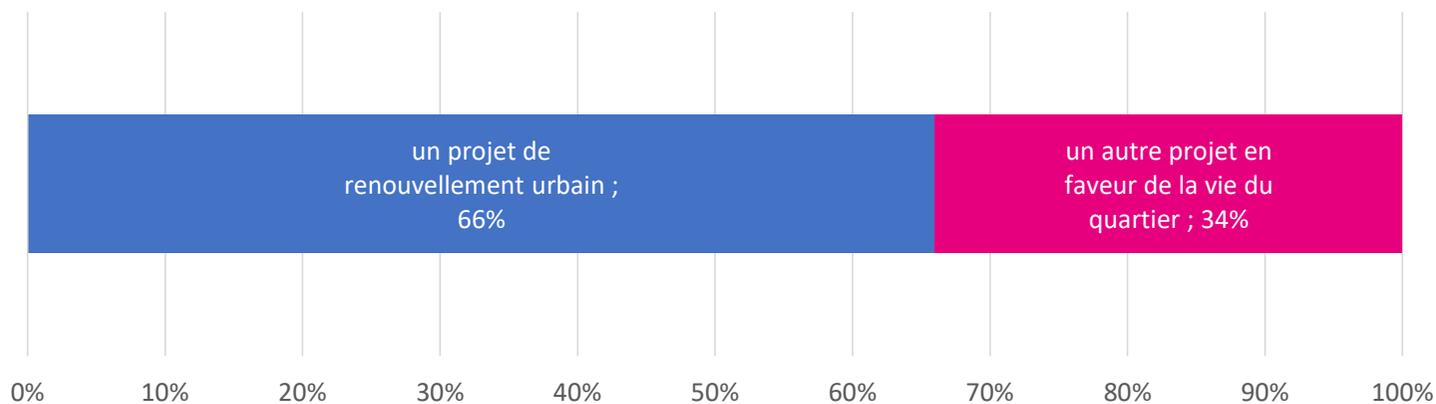
La démarche de participation à laquelle vous participez/avez participé :

Elle est initiée par :



Enquête auprès des habitants

La démarche à laquelle vous avez participé porte sur :

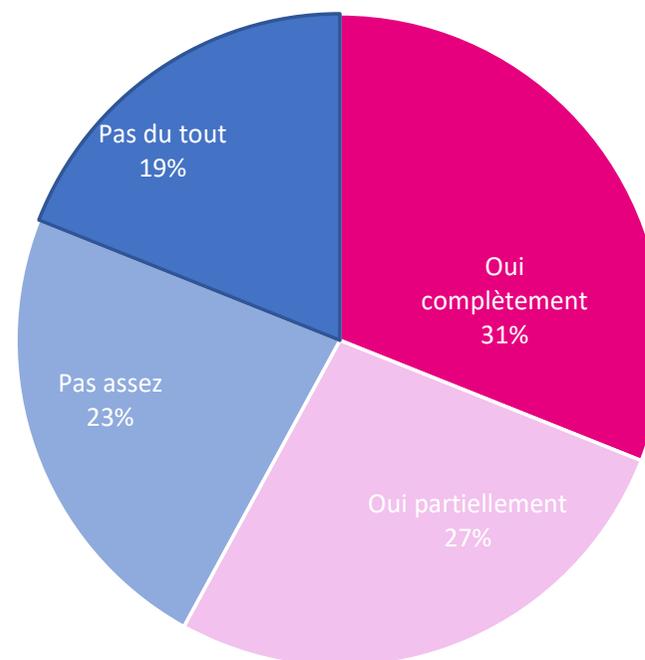


Enquête auprès des habitants

Votre expérience de participation :

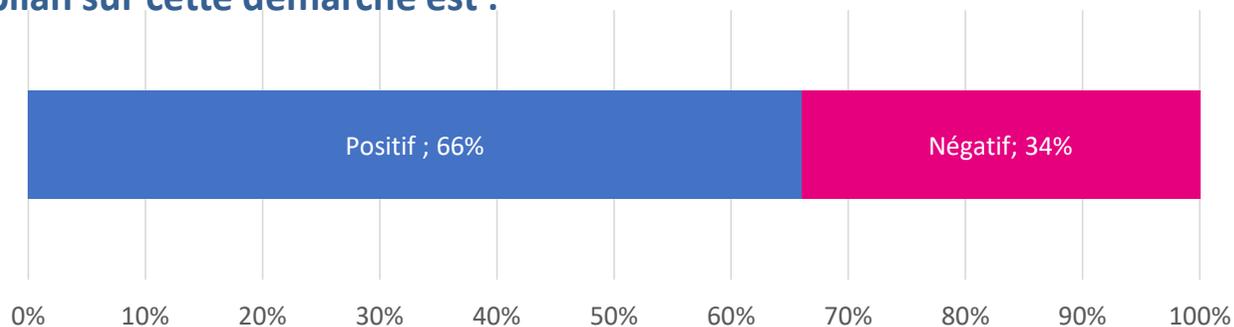
| Avez-vous participé à définir les objectifs du projet concerné, avant son lancement ? :

La part des personnes ayant répondu oui complètement passe à 25% quand l'objet est un PRU (28% répondent alors oui partiellement)



Enquête auprès des habitants

A ce stade, votre bilan sur cette démarche est :

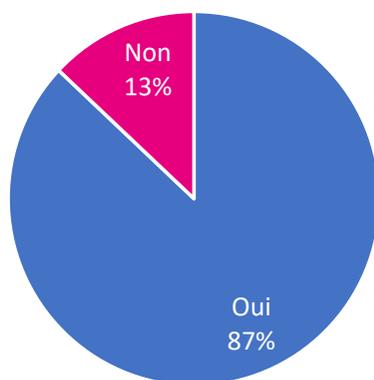


L'avis positif

- Augmente à 73% concernant les initiatives issues d'habitants
- Baisse à 61% quand il s'agit d'un PRU
- S'élève à 70% chez les conseillers citoyens (69% quand ils sont sur un PRU)

Enquête auprès des habitants

Si positif : la participation a-t-elle eu un impact concret sur le projet (changement d'une décision, suppression ou évolution d'une opération, meilleure association des habitants,...) ?

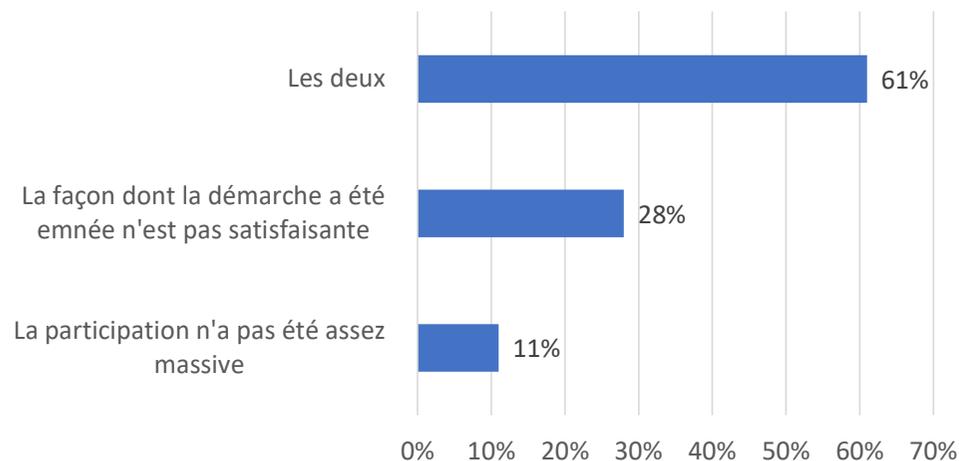


L'impact concret :

- Baisse à 81% des avis positifs quand la démarche est issue des habitants
- Baisse à 81% des avis positifs quand il s'agit d'un PRU
- Est estimé par 87% des conseillers qui ont un avis positif

Enquête auprès des habitants

Si **néгатif**, c'est parce que :

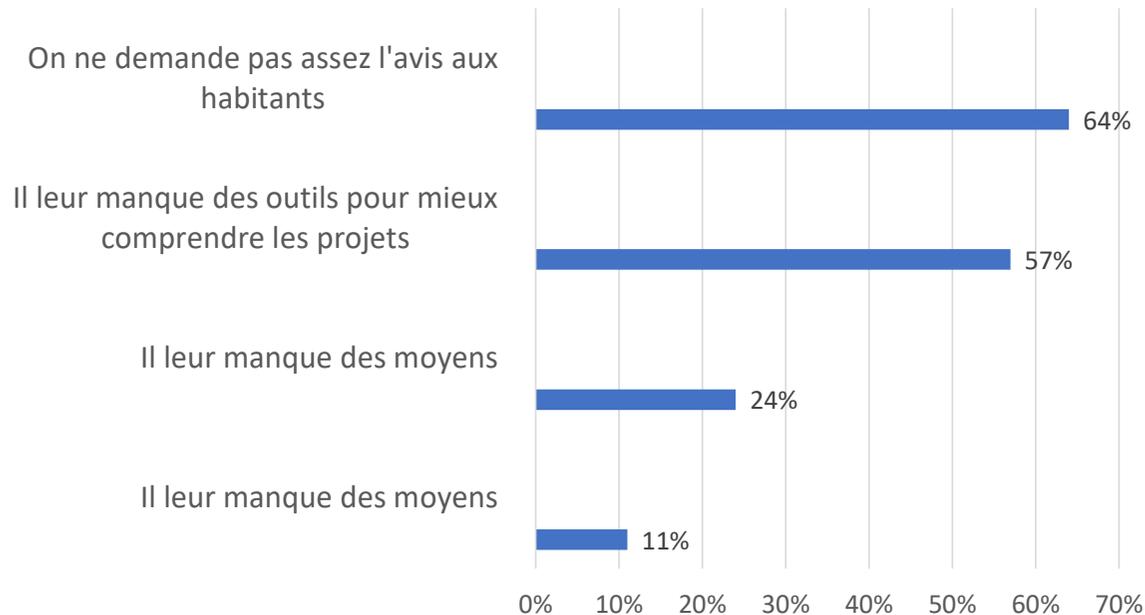


Ce classement ne change qu'à la marge :

- Pour les initiatives habitantes (62%/26%/12%)
- Quand il s'agit d'un PRU (59%/30%/11%)
- Quand les CC sont interrogés, bien qu'en proportion, ils soient plus nombreux à dire que les deux aspects pêchent et moins critique sur le volet démarche, seul (**70%/19%/11%**)

Enquête auprès des habitants

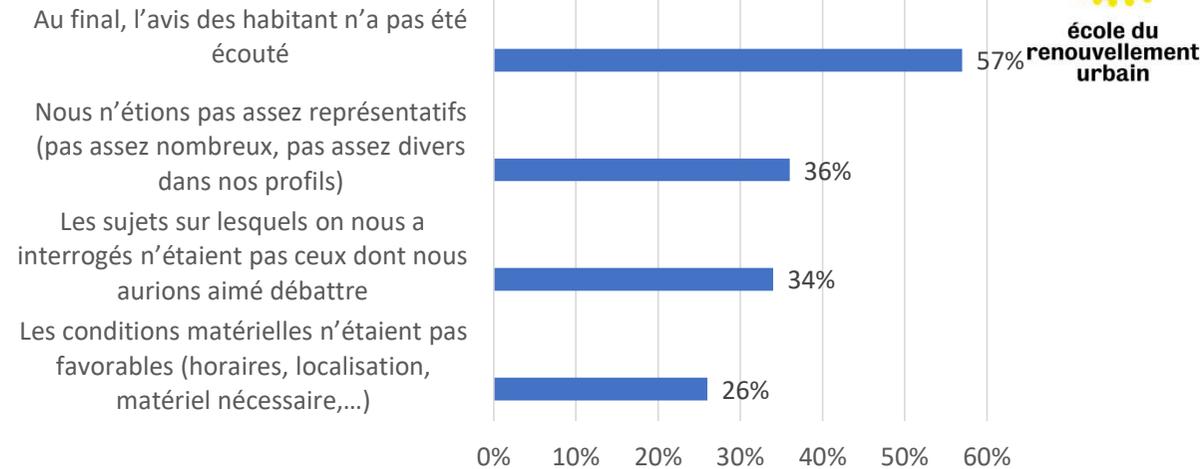
Si la participation des habitants n'a pas été assez massive c'est parce que :



- Sur les PRU, parmi les personnes ayant répondu à cette question : avis 61%/outils **47%**/moyens 17%/ temps 10% (
- Sur les initiatives habitants, parmi les personnes ayant répondu : 61/30/22/9
- Parmi les personnes non formées à l'ERU ayant répondu : avis 63%/ outils 55%/18%/moyens 4%
- Les personnes qui sont sur des projets non PRU, parmi ceux qui ont répondu : 53/**63**/26/5%
- Parmi les CC qui ont répondu : 52/**54**/22/6

Enquête auprès des habitants

Si la façon dont la démarche a été menée n'est pas satisfaisante, c'est parce que :



école du
renouvellement
urbain

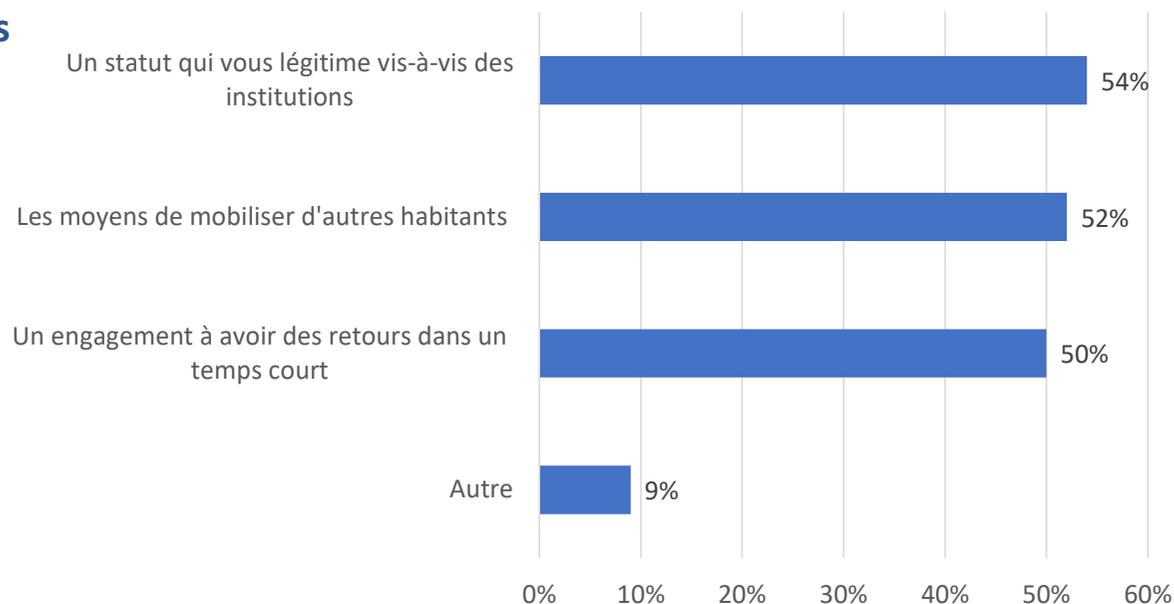
- Sur les PRU, parmi les personnes ayant répondu à cette question (70 pers) : 53/36/30/26
- Sur les initiatives habitants, parmi les personnes ayant répondu (23 pers) : 48/30/26/9
- Les personnes qui sont sur des projets non PRU, parmi ceux qui ont répondu :
- Parmi les CC qui ont répondu (50 pers) : 42/36/38/26



Enquête auprès des habitants qui ne se sont pas formé à l'école du renouvellement urbain



Qu'est-ce qui vous aiderait à vous sentir plus acteur d'un projet :

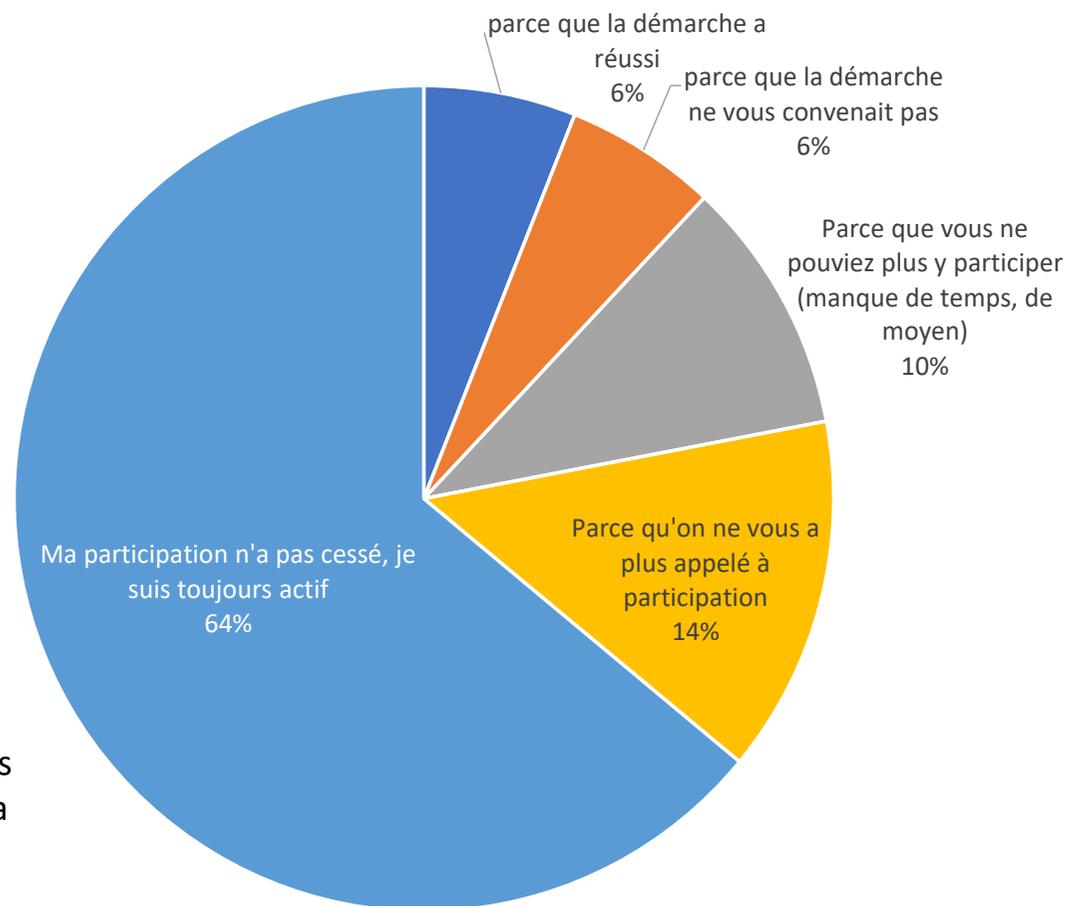


- Parmi les CC qui ont répondu (122 pers) : **59/56/45**
- Parmi les personnes impliquées dans des initiatives habitantes (53 pers) : **45/49/43**



Enquête auprès des habitants

Si votre participation a cessé, est-ce :



Les CC sont 66% à n'avoir pas cessé
Ils sont 60% à ne pas avoir cessé, 16% à n'être plus appelés, 15% à ne plus pouvoir le faire, 7% à qui ça ne convenait pas et 4% qui jugent que ça a réussi)

Enquête auprès des habitants

Les futurs projets :

A quoi un projet dans le quartier doit-il répondre en priorité :

Les réponses ont été classées par ordre de préférence.

Rendre le quartier plus sûr

2,6

Préparer le quartier au...

1,8

Faire en sorte que de...

1,6

Enquête auprès des habitants



Si vous pensez qu'il doit répondre à un autre facteur en priorité, veuillez le préciser ci-dessous :

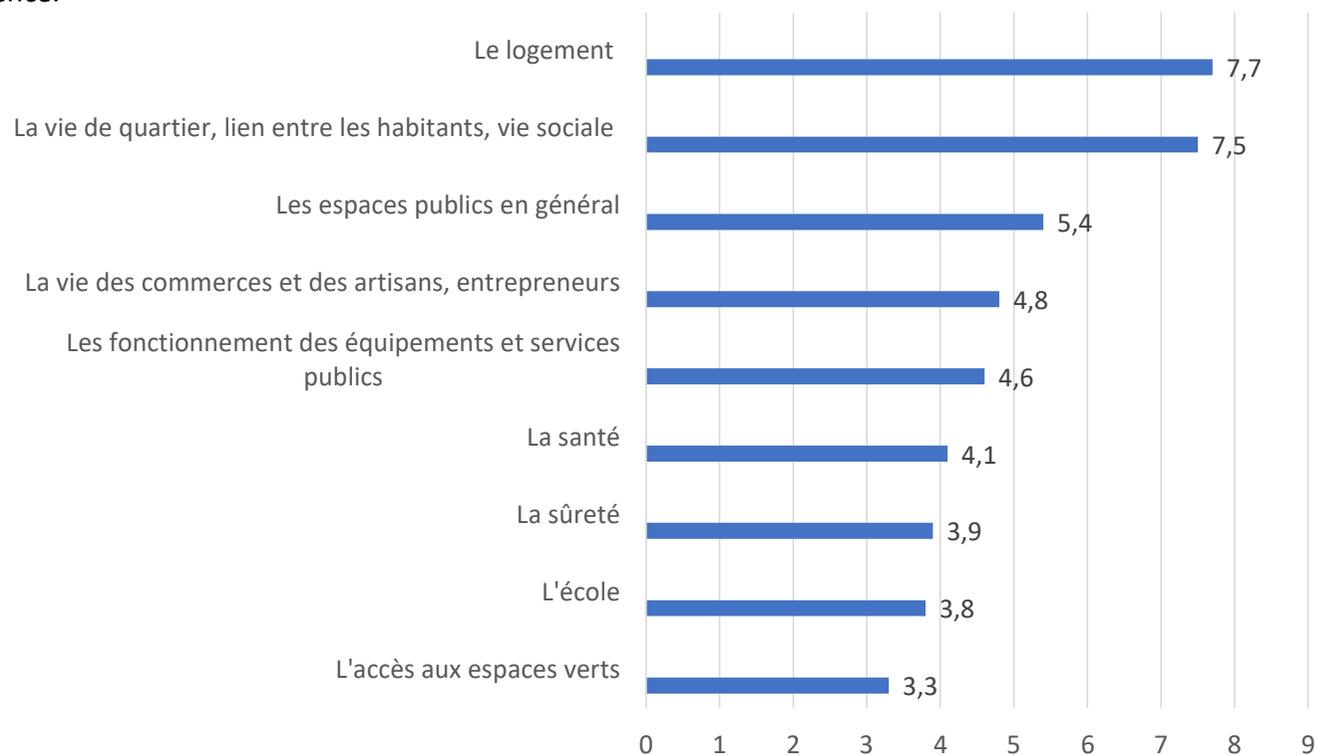
Les réponses sont textuelles. Voici les réflexions qui reviennent les plus souvent.

- Vivre ensemble, proximité, mixité (19 mentions)
- Sécurité et tranquillité publique (14 mentions)
- Dialogue et participation (13 mentions)
- Amélioration du cadre de vie (8 mentions) et Logement (8 mentions)
- Activités économiques, emploi et commerces (7 mentions)
- Mobilités et cheminements (6 mentions)
- Propreté (5 mentions)
- Santé (4 mentions)
- Services publics (3), Image du quartier (3), Adaptation au changement climatique (3)
- Alimentation (2), Accès aux droits (2), équipement sport/culture (2)
- Social (1), Egalité des chances (1), et Jeunesses (1)

Enquête auprès des habitants

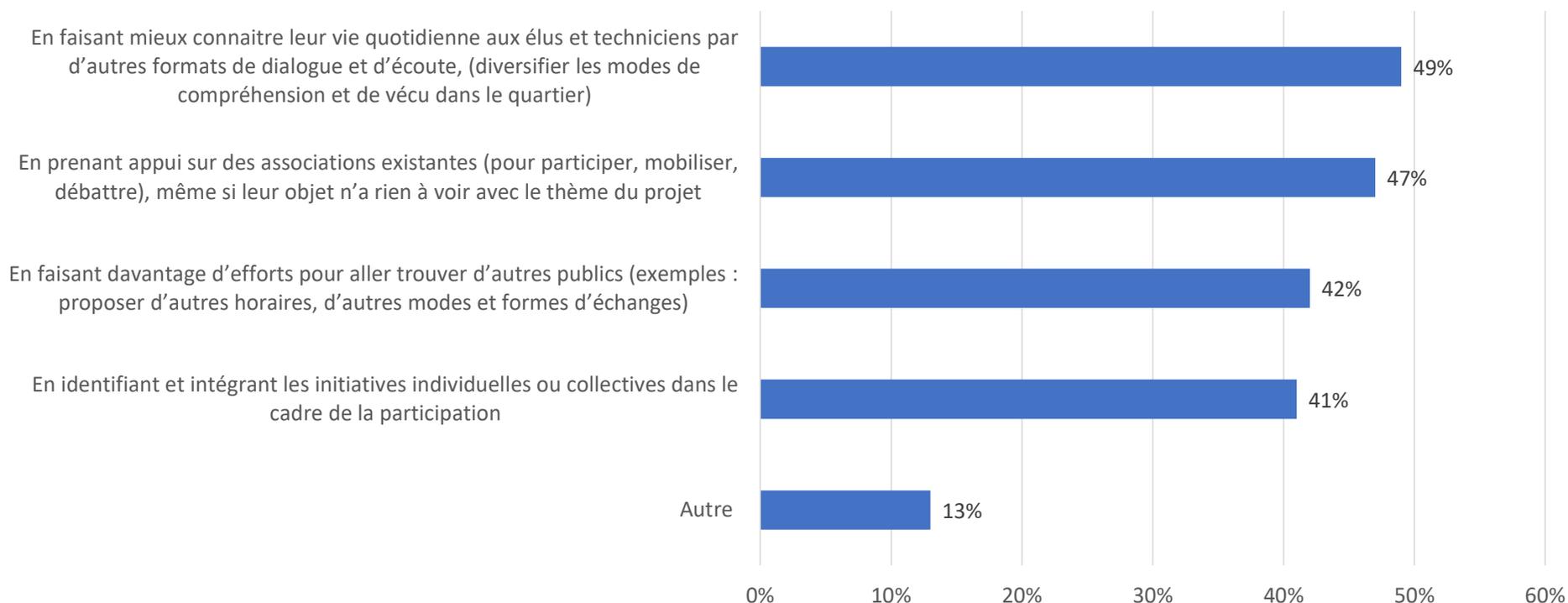
Sur quels sujets pensez-vous qu'écouter la parole des habitants serait le plus utile :

Les réponses ont été classées par ordre de préférence.



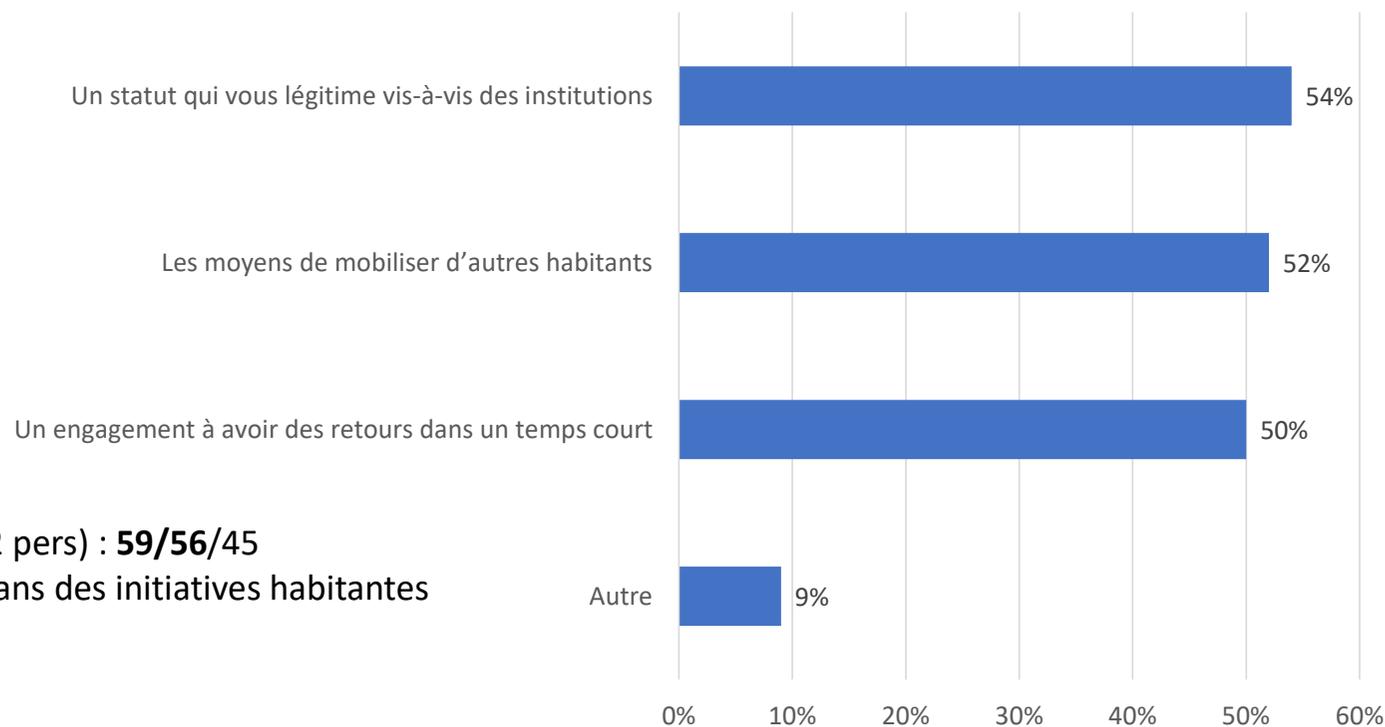
Enquête auprès des habitants

D'après vous, de quelle manière pourrait-on mieux faire participer les habitants ? Parmi les propositions suivantes, laquelle ou lesquelles vous semble(nt) le mieux répondre à cette question :



Enquête auprès des habitants

Qu'est-ce qui vous aiderait à vous sentir plus acteur d'un projet :



- Parmi les CC qui ont répondu (122 pers) : **59/56/45**
- Parmi les personnes impliquées dans des initiatives habitantes (53 pers) : **45/49/43**